



FINNISH EDUCATION  
EVALUATION CENTRE



FINNISH NATIONAL  
BOARD OF EDUCATION

## 2013 年基础教育结束时的语言学习成果

---



OUTCOMES OF LANGUAGE LEARNING AT THE END OF BASIC EDUCATION IN 2013

|                      |    |
|----------------------|----|
| 评估背景 .....           | 3  |
| 评估目的 .....           | 4  |
| 英语课程 A 的关键学习成果 ..... | 6  |
| 瑞典语课程 A 的关键成果 .....  | 8  |
| 法语课程 A 的关键学习成果 ..... | 10 |
| 法语课程 B 的关键学习成果 ..... | 12 |
| 俄语 A 课程大纲的关键成果 ..... | 14 |
| 俄语 B 课程大纲的关键成果 ..... | 16 |
| 德语课程 A 的关键学习成果 ..... | 18 |
| 德语课程 B 的关键学习成果 ..... | 20 |
| 学生对其学习情况和熟练程度的看法     |    |
| 所评估语言的实用性和用途 .....   | 22 |
| 瑞典语学校成果 .....        | 24 |
| 所有评估语言的建议 .....      | 25 |
| 语言熟练程度量表 .....       | 26 |

2015 年信息资料 1 号

摄影：芬兰国家教育局/汉努·皮里阿宁 | 设计：西尔帕·罗蓬宁/芬兰教育交流中心 | 印刷：Juvenes Print - 芬兰大学印刷公司

# 评估背景

2013 年初，芬兰国家教育委员会对外国语言以及瑞典语 A 课程大纲进行了抽样评估。其目的是了解学生在即将完成基础教育时，对 2004 年国家核心课程中所设定的学习目标的达成情况。此次评估涵盖了基础教育中最常见的语言：英语、瑞典语、法语、德语和俄语。英语和瑞典语的 A 课程大纲（高级）接受了评估，而其他语言的 A 课程大纲（高级）和 B 课程大纲（初级）均在评估之列。

以下表格列出了按教学语言划分的学校数量及其学生人数。

表 1. 芬兰语和瑞典语授课的样本学校及其学生群体。

| 语言和课程大纲   | 学校数量  |       | 学生人数    |       |
|-----------|-------|-------|---------|-------|
|           | 说芬兰语的 | 讲瑞典语的 | 说芬兰语的   | 讲瑞典语的 |
| 英语教学大纲A   | 94    | 15    | 二千九百六十六 | 510   |
| 瑞典语教学大纲 A | 73    | -     | 一千六百七十九 |       |
| 法语课程大纲A   | 90    | -     | 一千零二十三  | -     |
| 法语教学大纲 B  | 76    | 23    | 909     | 301   |
| 俄语教学大纲A   | 17    | -     | 150     | -     |
| 俄语教学大纲 B  | 85    | 4     | 823     | 31    |
| 德语课程大纲A   | 76    | -     | 一千零一十   | -     |
| 德语教学大纲 B  | 89    | 19    | 一千零七十八  | 271   |
| 总计        | 600   | 61    | 九千六百三十八 | 一百一十三 |

对于每个教学大纲，所有样本学生都完成了听力和阅读理解练习，而每个样本学校参与口语练习的学生不超过 16 名。

在 2014 年 5 月之前，芬兰国家教育委员会依照教育部和文化部制定的教育评估计划负责学习成果的评估工作。2014 年 5 月，这一职责转交给了芬兰教育评估中心。在国家层面，评估数据用于教育的发展；在地方层面，教育提供者、校长、教师和学生可以在日常工作中加以应用。

## 评估目标

该评估旨在回答以下问题：

1. 在瑞典语的外语教学和课程 A 中，学习目标是如何实现的？其成果又与国家核心课程的要求有何对应关系？
2. 哪些学生背景因素以及学习环境的特征能够解释学习成果？

国家核心课程为 A 类课程中的每门语言设定了良好水平（即 8 级）的目标水平。对于 B 类课程，国家核心课程规定了较高和较低的目标水平，这些水平不与特定年级挂钩。这些目标水平是根据芬兰对《欧洲语言共同参考框架》（CEFR 2003）六级量表的适应性调整来描述的。芬兰量表与框架量表是经验上的匹配。有关芬兰语言力量表，请参阅第 26 至 27 页。

除了语言能力之外，学习成果还包括在课堂内外促进学习的方法，以及学生对所评估语言的学习情况、实用性以及自身语言能力的看法（见图 1）。



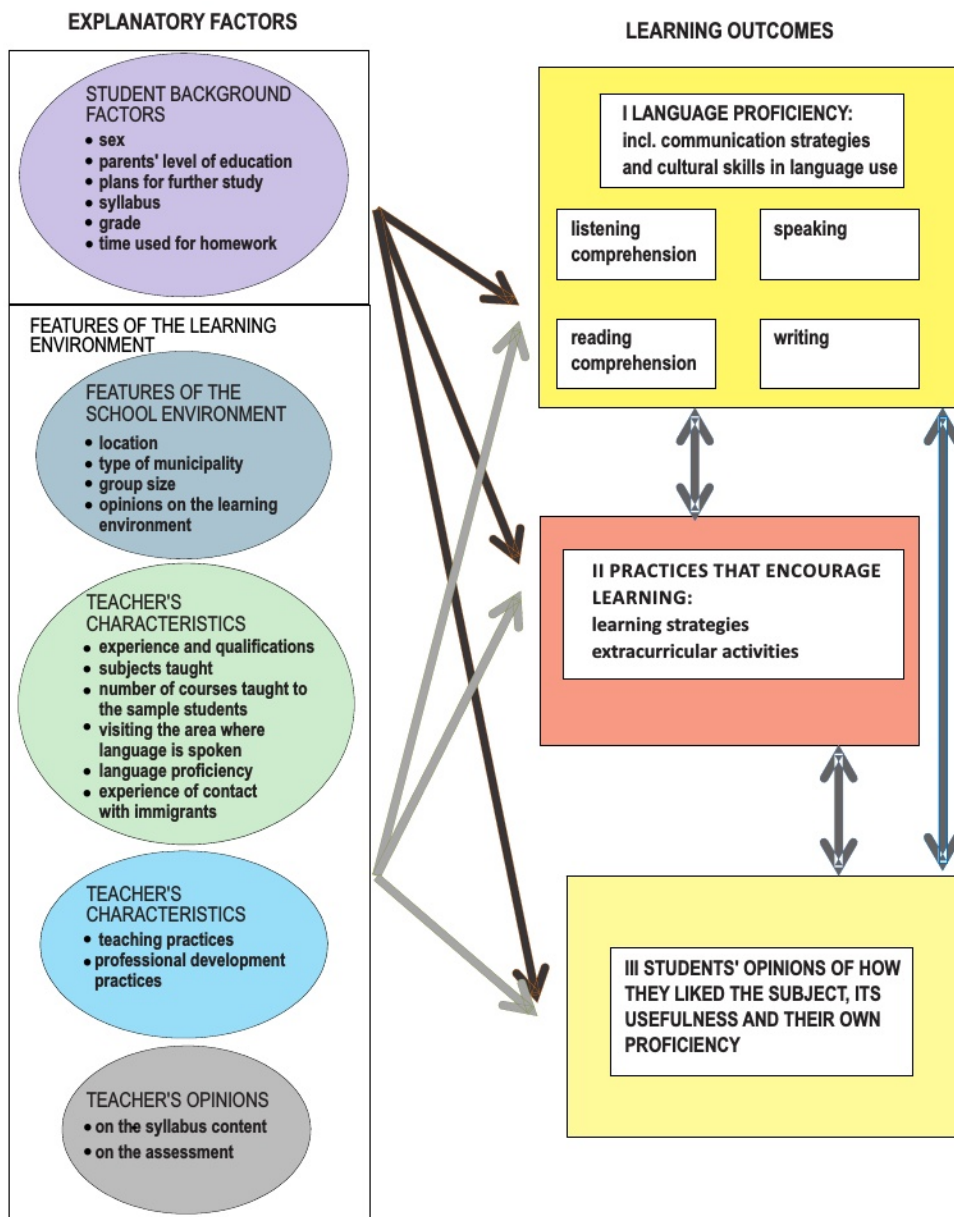


图 1.学习成果及解释性因素。

## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS A IN ENGLISH

---

### **理解技能：**良好水平 B1.1

学生们在**听力**理解目标方面取得了良好的成绩。

学生们在**阅读理解**方面取得了不错的成绩。

### **语言产出技能：**良好水平 A2.2 级

学生们出色地达成了**口语**目标。

学生们出色地达成了**写作**目标。

共有来自 109 所学校的 3476 名学生参加了英语 A 课程学习成果的评估。其中大多数学校（86%）以芬兰语为教学语言。男生占学生总数的 51%，女生占 49%。

在达到良好熟练水平方面，口语练习的表现最佳（77%），近半数学生完成了此项练习。写作、听力理解和阅读理解达到良好熟练水平或更高水平的学生比例分别为 72%、67%和 62%。这些结果的关键解释因素包括进一步学习的计划、在校外使用英语、英语的实用性、父母的教育水平以及学校的教学语言。父母均完成高中毕业考试且申请进入普通高中就读的学生表现最为出色。在达到良好熟练水平的学生中，来自瑞典语学校的数量超过了样本平均值。

来自芬兰南部的学生在所有技能方面都是成绩最高的。来自芬兰北部的学生在理解练习中的表现最差，来自芬兰东部和拉普兰的学生在写作练习中的表现最差。在各类市镇中，城市市镇的学生取得了最好的成绩，其次是人口密集的市镇，然后是农村市镇。在学习成果方面，地区差异最小的是写作，最大的是听力理解。

在英语课上，最常见的教学方法是进行单词测验和从练习册中选取的口语结对练习。老师在面向全班授课时通常使用英语。除了按时完成作业外，学生们对自主学习和自我引导学习还相当陌生。



在校外使用英语与一系列需要理解的语言使用场景相关，比如听音乐、看电影或视频片段以及参与讨论论坛。

图 2. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（英语教学大纲 A）。

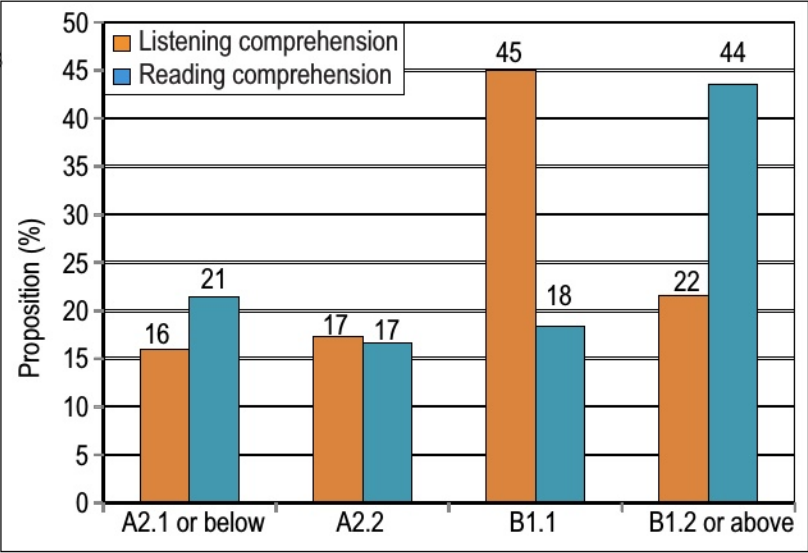
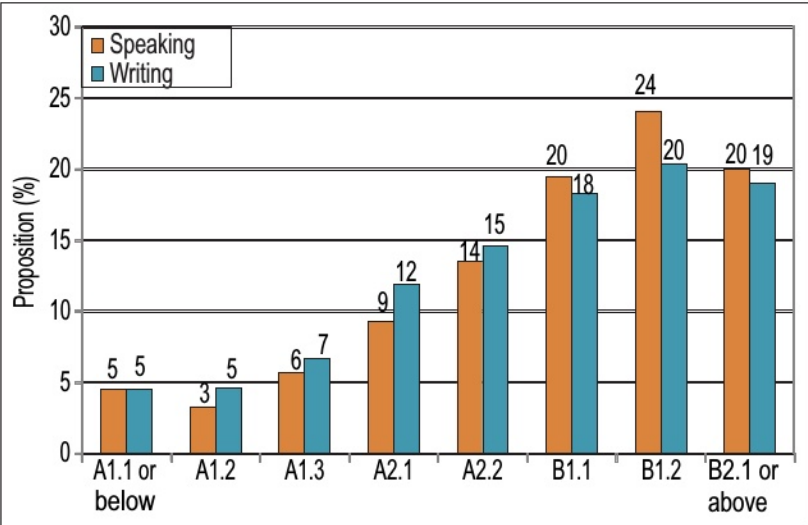


图 3. 学生在英语口语和写作练习中所表现出的熟练程度（英语教学大纲 A）。



## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS A IN SWEDISH

---

### **理解技能：**良好水平 A2.2 级

学生们出色地达成了**听力**理解的目标。

学生们在阅读**理解**方面取得了良好的成绩。

### **语言产出技能：**良好水平 A2.1 级

学生们出色地达成了**口语**目标。

学生们很好地达成了**写作**目标。

共有来自 73 所学校的 1679 名学生参加了瑞典语 A 课程学习成果的评估。男生占学生总数的 41%，女生占 59%。

在各项测试中，听力理解部分表现最佳，达到良好水平或更高级别的学生比例为 79%。口语部分达到良好水平或更高级别的学生比例为 76%，阅读理解部分为 68%，写作部分为 56%。

这些结果的关键解释因素是性别、是否计划继续深造、父母的教育水平以及瑞典语课程大纲。表现最佳的是父母均接受过高中毕业考试教育、申请就读普通高中且学习瑞典语 A1 课程大纲的女生。

来自芬兰西南部的学生在所有技能组别中成绩最为优异。其他地区的排名则因技能组别而异。人口密集的市镇取得了最佳成绩。

大多数学生经常用瑞典语完成作业。教师在课堂上经常使用瑞典语授课，学生通常会从练习册中进行两人一组的口语练习。然而，为学生提供广泛的学习内容、应用信息技术以及自主学习等目标实现得并不理想。瑞典语在课外很少使用，评估方法主要侧重于教师主导的书面作业和单词测试。良好的语言能力与经常完成作业以及课堂上积极进行口语练习密切相关。



图 4. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（瑞典语 A 课程大纲）。

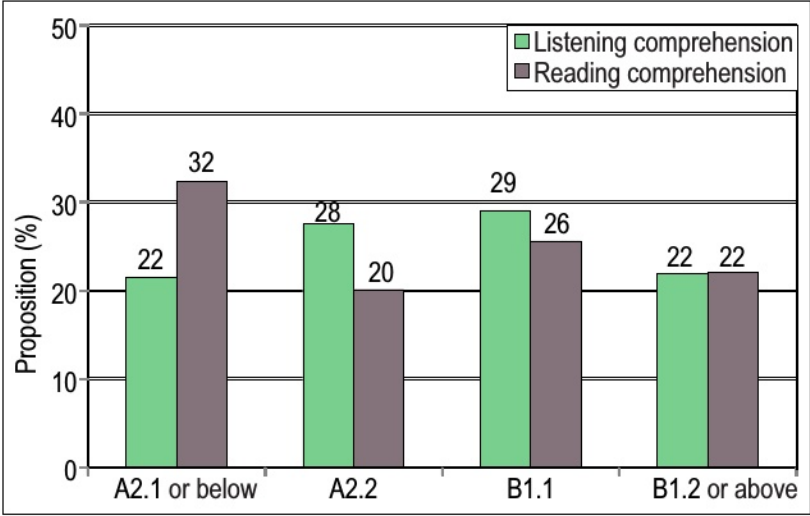
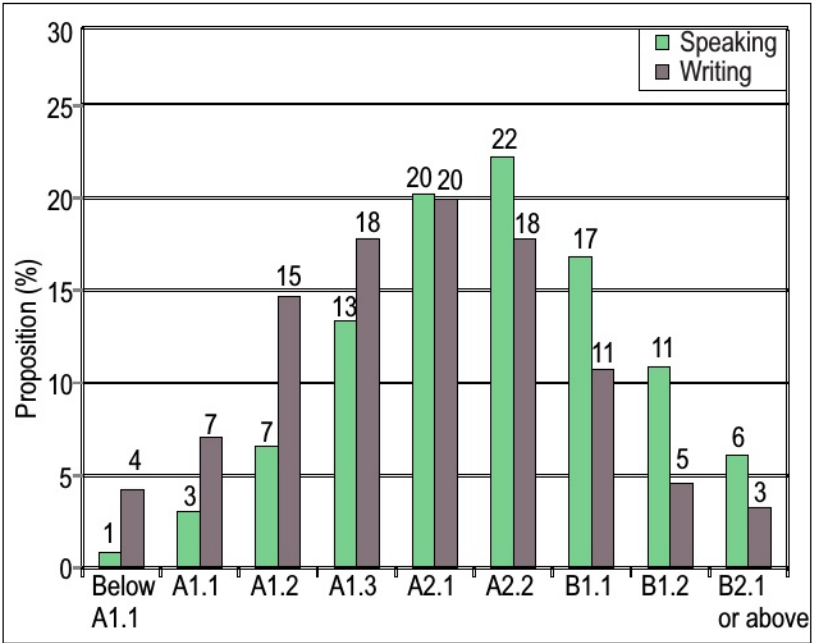


图 5. 学生在口语和写作练习中所表现出的熟练程度（瑞典语教学大纲 A）。



## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS A IN FRENCH

---

### **理解技能：**良好水平 A2.2 级

学生们在**听力**理解目标方面取得了令人满意的成绩。

学生们在**阅读理解**方面取得了不错的成绩。

### **语言产出技能：**良好水平 A2.1 学生在**口语**目标方面表现出色。学

生在**写作**目标方面表现令人满意。

共有 90 所学校的 1023 名学生参加了法语 A 课程学习成果的评估。该样本约占 2012 - 2013 学年九年级按照 A 课程学习法语的学生总数的 90%。女生占学生总数的 69%，男生占 31%。大多数学生的母语为芬兰语（95%）。

在达到良好水平方面，阅读理解表现最佳（66%）。在口语练习中，有 56% 的学生达到了良好水平，而完成口语练习的学生占 77%；在写作练习中，达到良好水平的学生占 46%。对于学生来说，最难掌握的技能是听力理解，只有不到一半的学生表现出良好的水平。影响学生表现的关键因素包括定期完成法语作业、使用法语教学大纲、认为法语有用、父母的教育水平以及进一步学习的计划。表现最佳的是父母都通过了高中毕业会考且申请了普通高中课程的女生。

由于参加法语 A 课程大纲评估的大多数学生都来自芬兰南部的城市地区，因此学生表现的差异不能用地理位置来解释。

教师在面向全班授课时通常使用法语，并鼓励学生在校外也运用法语技能。然而，学生在校外很少参加法语的课外活动，即便有，也大多只是听法语音乐和看法语电影。课堂内外促进学习的方法与学生的语言技能之间关联度不高，唯一的例外是按时完成法语作业。

图 6. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（法语 A 课程大纲）。

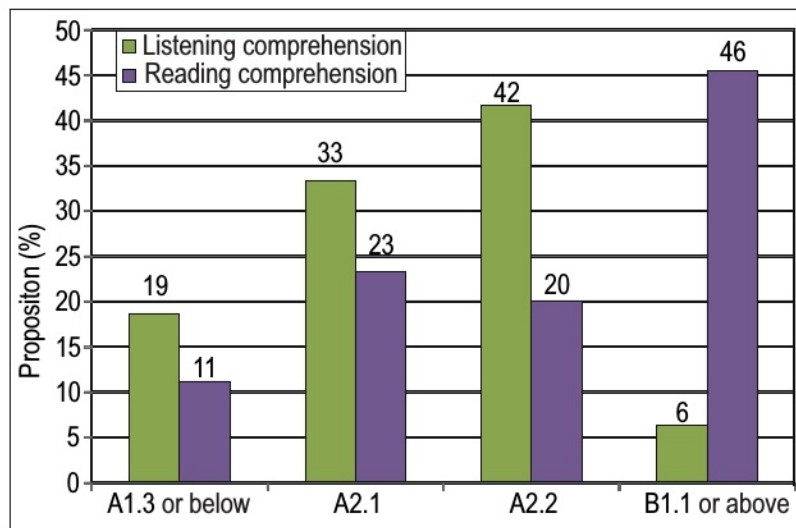
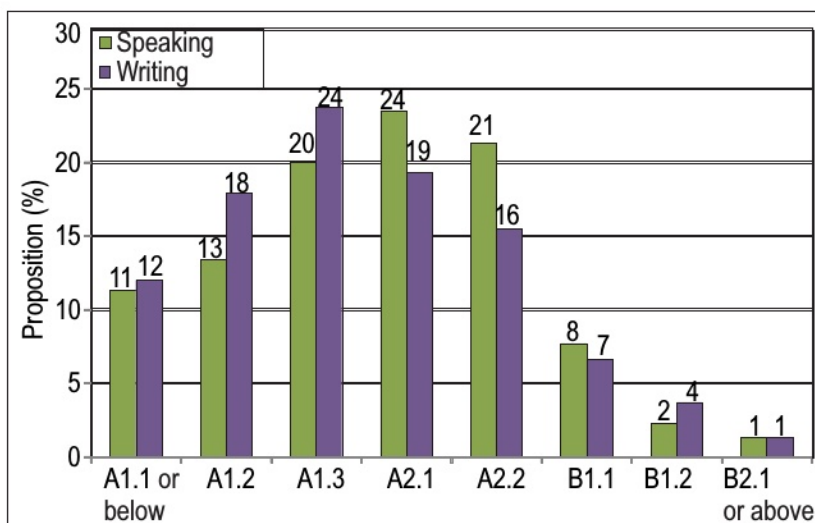


图 7. 学生在口语和写作练习中所表现出的熟练程度（法语 A 课程大纲）。



## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS B IN FRENCH

---

### **理解技能：**较高目标水平 A1.3

学生们在**听力**理解目标方面取得了良好的成绩。学生们在**阅读理解**目标方面也取得了良好的成绩。

### **语言产出技能：**更高目标水平 A1.2

学生们很好地达成了**口语**目标。  
学生们很好地达成了**写作**目标。

共有 1210 名学生参加了法语 B 课程学习成果的评估，他们来自 76 所芬兰语学校和 23 所瑞典语学校。女生占学生总数的 75%，男生占 25%。大多数学生的母语为芬兰语（74%）。

在达到更高目标水平方面，阅读理解表现最佳（82%）。在口语练习中，66%的学生达到了良好水平，完成口语练习的学生占78%，写作练习中达到良好水平的学生占60%。对于学生来说，最难掌握的技能是听力理解，只有不到一半的学生表现出良好的水平。影响学生表现的关键因素包括：定期完成法语作业、父母的教育水平、继续深造的计划、学校的教学语言以及认为法语有用。表现最佳的是父母都通过了中学毕业会考且申请了普通高中就读的女生。

根据学校所在的位置来看，来自芬兰东部的学生在所有技能方面的表现最差。按市镇类型划分，城市市镇的学生取得了最佳成绩，其次是人口密集的市镇和农村市镇的学生。

教师在面向全班授课时通常使用法语。在课堂上，学生们经常听法语歌曲、观看电影和视频片段，并且按照练习册的要求进行两人一组的口语练习。有关自我评估和规划个人学习的方法很少被采用。在校外，学生们主要通过偶尔听法语音乐和看电影来练习法语。课堂内外促进学习的方法与学生的语言技能之间关联较弱，唯一的例外是定期完成作业，这在评估练习中与达到法语课程 B 中的较高目标水平相关联。

图 8. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（法语 B 课程大纲）。

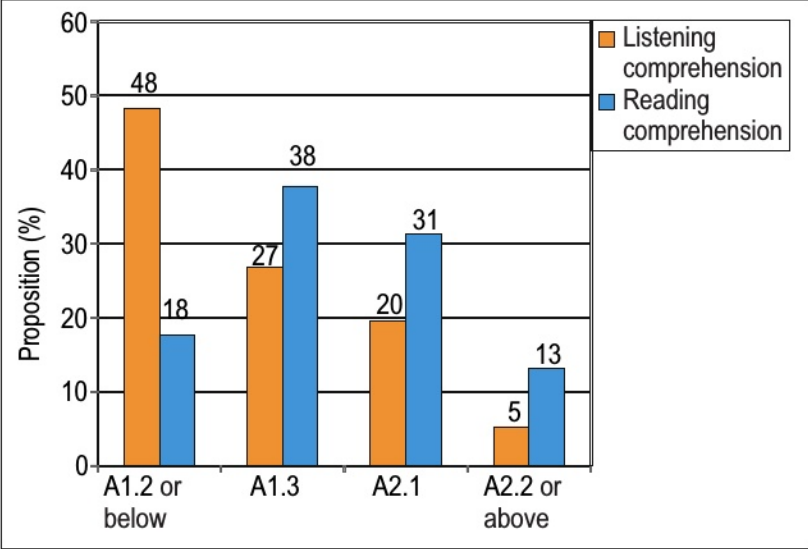
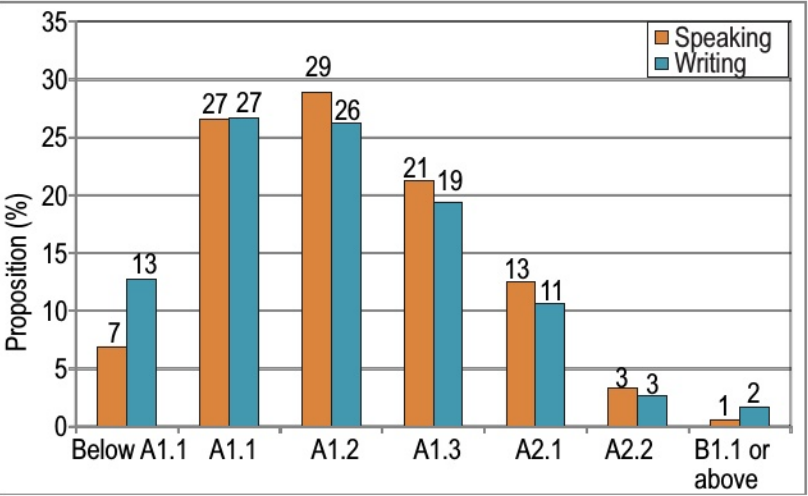


图 9. 学生在法语听说和写作练习中所表现出的熟练程度（法语 B 课程大纲）。



## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS A IN RUSSIAN

---

### **理解技能：**良好水平 A2.2 级

学生们在**听力理解**目标方面取得了良好的成绩。

学生们出色地达成了**阅读理解**的目标。

### **语言产出技能：**良好水平 A2.1 级

学生们在**口语**目标方面取得了令人满意的成绩。

学生们很好地达成了**写作**目标。

来自 17 所芬兰语学校的共计 150 名学生参加了俄语课程 A 学习成果的评估。女生占学生总数的 59%，男生占 41%。93% 的学生母语为芬兰语，7% 的学生母语为俄语。85% 的学生在家主要说芬兰语，7% 的学生说其他语言，8% 的学生在家使用两种或两种以上的语言。

在达到良好熟练程度方面，阅读理解的表现最佳（85%）。在听力理解方面，72% 的学生达到了良好熟练程度或更高水平；在写作方面，这一比例为 53%；在口语方面，为 46%。熟练程度水平并未呈现出正态分布。

女生以及父母受教育程度达到中学毕业水平的学生表现最佳。按语言背景分析，母语为俄语或在家说俄语的学生在所有技能方面都取得了最好的成绩。提高语言能力最有效的方法是按时完成作业以及在校外使用俄语。课堂上真实且口语化的俄语运用以及独立的语言产出也促进了各项技能的成功掌握。多种多样的学习方法与较高的理解能力相关联，而在产出技能方面表现最出色的学生也对俄语持有积极的态度。

由于大多数学生（74%）来自位于芬兰南部的城市地区，因此无法按学校所在位置或城市类型对俄语 A 课程的学习成果进行比较。



在俄语 A 课程的教学过程中，定期进行练习和单词测试，教师还鼓励学生在课外练习俄语。然而，芬兰语学生很少说俄语或关注俄语媒体，也不参与自己作业的规划和评估，也不使用信息通信技术。芬兰语学生在校外也很少参加俄语活动。

图 10. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（俄语 A 课程大纲）。

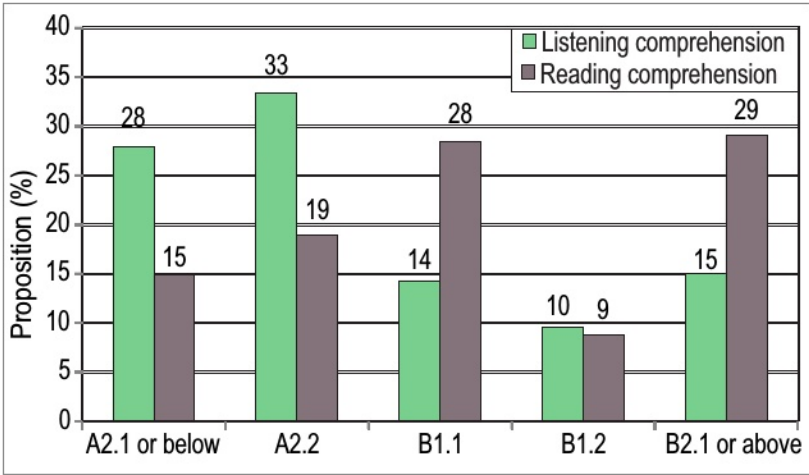
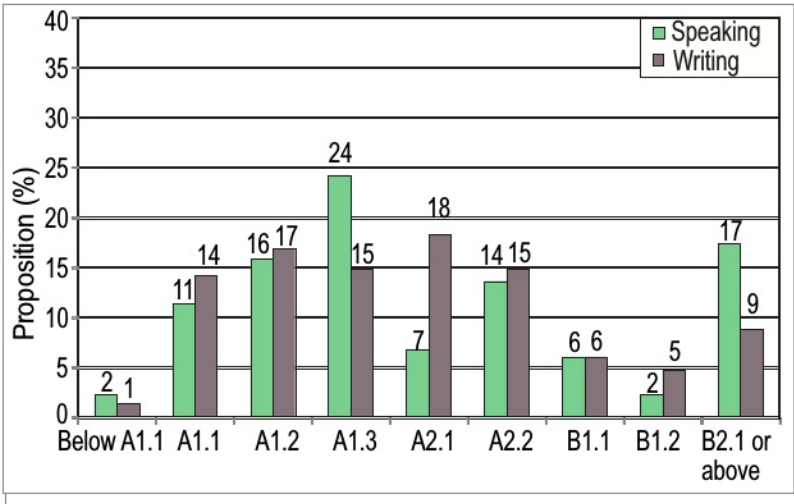


图 11. 学生在俄语听说和写作练习中所表现出的熟练程度（俄语 A 课程大纲）。



## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS B IN RUSSIAN

---

### 理解技能：较高目标水平 A1.3

学生们在**听力理解**目标方面取得了良好的成绩。

学生们出色地达成了**阅读理解**的目标。

### 语言产出技能：较高目标水平 A1.2

学生们很好地达成了**口语**目标。

学生们很好地达成了**写作**目标。

共有 85 所芬兰语学校和 4 所瑞典语学校的 854 名学生参加了俄语 B 课程学习成果的评估。男生占学生总数的 34%，女生占 66%。92% 的学生母语为芬兰语，3% 的学生母语为瑞典语。4% 的学生会说一种或多种其他语言。90% 的学生在家主要说芬兰语。

在听力和阅读理解方面，87% 的学生达到了较高目标水平或以上；在口语练习方面，这一比例为 56%；在写作练习方面，为 62%。

学生学业表现的关键解释因素包括性别、父母受教育程度、继续深造的计划以及母语。在俄语科目中表现最佳的是父母均接受过中学毕业考试教育且申请进入普通高中就读的女生，以及母语非芬兰语或瑞典语的学生。

区域比较显示，来自芬兰南部和东部的学生在理解能力方面取得了最高分。按市镇类型划分，城市市镇的学生表现最佳。瑞典语学校的成绩略好于芬兰语学校。

对语言技能影响最大的学习方法是定期完成作业、在校外使用俄语以及在课堂上进行口语练习或以其他方式独立使用该语言。

在俄语 B 课程的教学过程中，经常进行练习，教师用俄语授课，学生也经常从练习册中进行两人一组的口语练习。然而，很少使用真实材料和应用信息技术，学生也很少规划或评估自己的学习。虽然在课堂上观看了一些视频片段和听了一些音乐，但说芬兰语的学生在校外很少进行俄语活动。

图 12. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（俄语 B 课程大纲）。

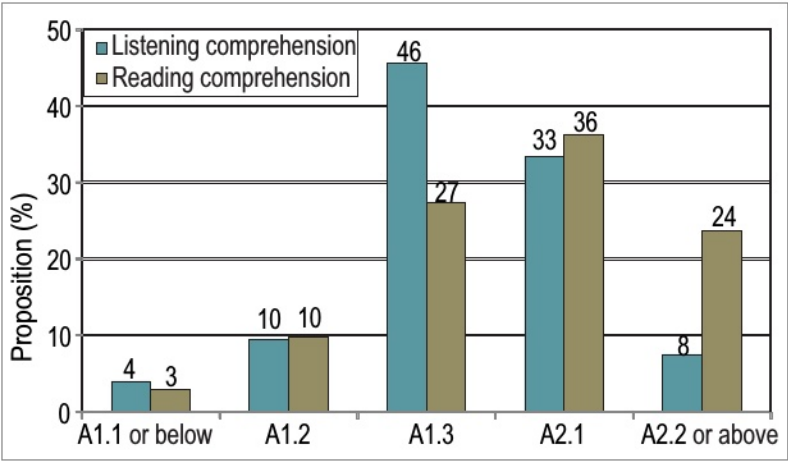
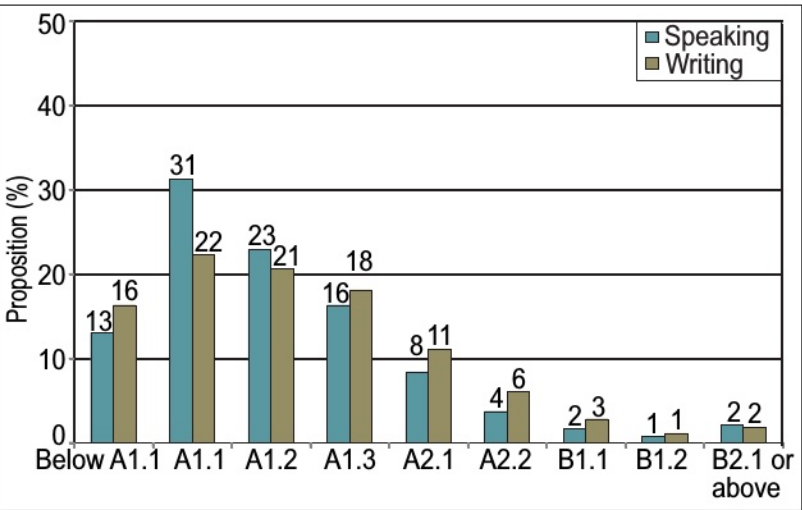


图 13. 学生在俄语听说和写作练习中所表现出的熟练程度（俄语 B 课程大纲）。



## 德语课程 A 的主要学习成果

---

### 理解技能：良好水平 A2.2 级

学生们在**听力理解**目标方面取得了良好的成绩。

学生们出色地达成了**阅读理解**的目标。

### 语言产出技能：良好水平 A2.1 级

学生们很好地达成了**口语目标**。

学生们很好地达成了**写作目标**。

共有 1010 名来自 76 所芬兰语学校的学生参加了德语课程 A 的学习成果评估。女生占学生总数的 57%，男生占 43%。98% 的学生母语为芬兰语，95% 的学生家庭主要语言为芬兰语。

在达到良好水平的测试中，阅读理解部分表现最佳（85%）。在听力理解部分，82% 的学生达到了良好水平或更高水平；在口语部分，这一比例为 59%；在写作部分，这一比例为 52%。

在所有语言练习中，最能清晰解释学生表现的因素包括父母的受教育程度、继续深造的计划、是否定期完成练习、业余时间是否使用德语以及学生对自身学习者的认知。

父母均接受过相当于中学毕业程度教育、申请就读普通高中且学习德语 A1 课程的女生表现最为出色。从地区来看，西南芬兰的成绩平均最好，而北芬兰和拉普兰的成绩最差。按市镇类型划分，城市市镇的成绩最好，人口密集型市镇的成绩最差。

在这些学习方法中，提高语言能力最成功的方法是自主学习、闲暇时间使用德语以及定期完成德语练习。

学生们对自己的语言技能评价越高，他们的实际水平就越高。此外，喜欢德语并且认为其有用与在衡量语言技能的作业中取得更好的成绩相关联。

图 14. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（德语 A 课程大纲）。

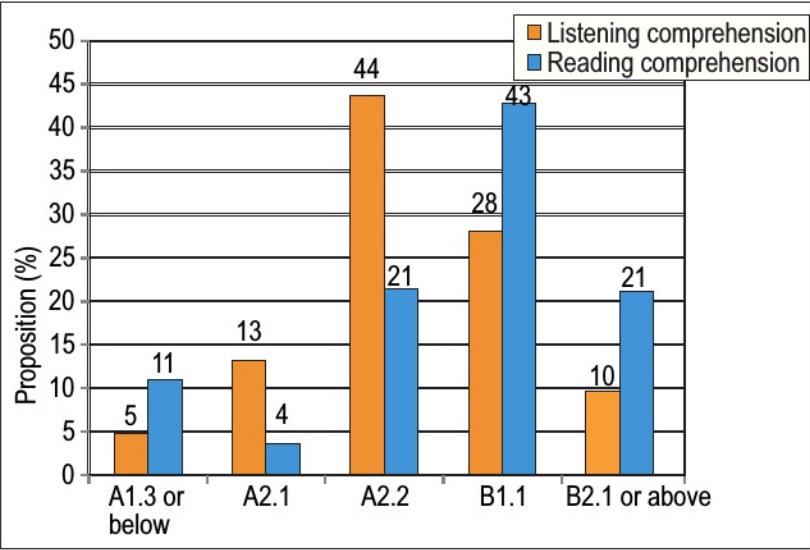
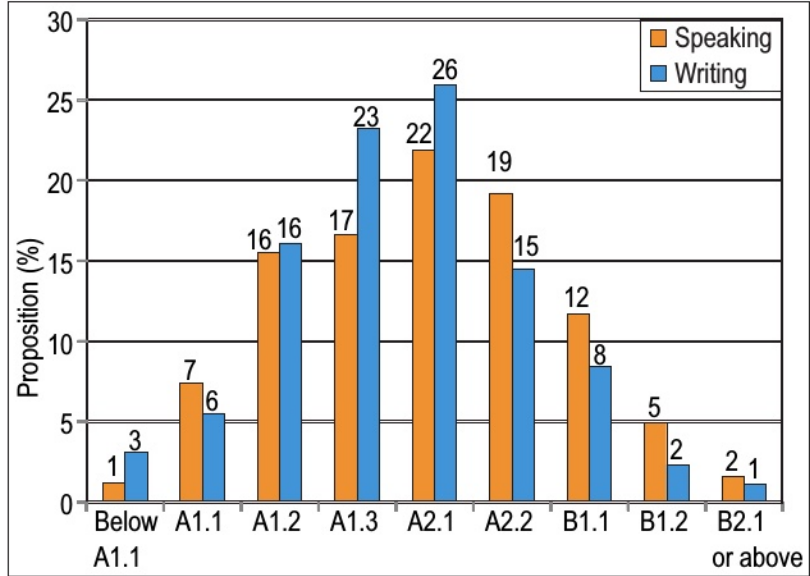


图 15. 学生在口语和写作练习中所表现出的熟练程度（德语 A 课程大纲）。



## KEY OUTCOMES FOR SYLLABUS B IN GERMAN

---

### 理解技能：较高目标水平 A1.3

学生们在**听力理解**目标方面表现出色。学生们在**阅读理解**目标方面表现出色。

### 语言产出技能：较高目标水平 A1.2

学生们出色地达成了**口语**目标。

学生们很好地达成了**写作**目标。

共有来自 108 所学校的 1349 名学生参加了德语 B 课程学习成果的评估。这些学校中，89 所为芬兰语授课学校，19 所为瑞典语授课学校。80% 的学生来自芬兰语授课学校，20% 的学生来自瑞典语授课学校。女生占学生总数的 62%，男生占 38%。

在达到更高目标水平方面，表现最佳的是听力理解（97%），其次是阅读理解（94%）、口语（92%）和写作（76%）。

对于所有技能而言，最能解释学生表现的因素是他们的性别、母语、父母的教育水平以及他们对进一步学习的规划。此外，解释某些技能的因素还包括独立练习口语、在学习中使用媒体，以及学生对自己语言能力的看法和对德语有用性的看法。德语成绩最好的是父母都受过中学毕业考试水平教育且母语为瑞典语的女生。

在地区比较中，平均而言，西南部和南部芬兰的表现最佳，东部芬兰的表现最差。按市镇类型划分，人口密集型市镇的学生在听力理解方面表现最佳，而城市市镇的学生在阅读理解方面表现最佳。瑞典语学校的成绩高于芬兰语学校。

图 16. 学生在听力和阅读练习中所表现出的熟练程度（德语 B 课程大纲）。

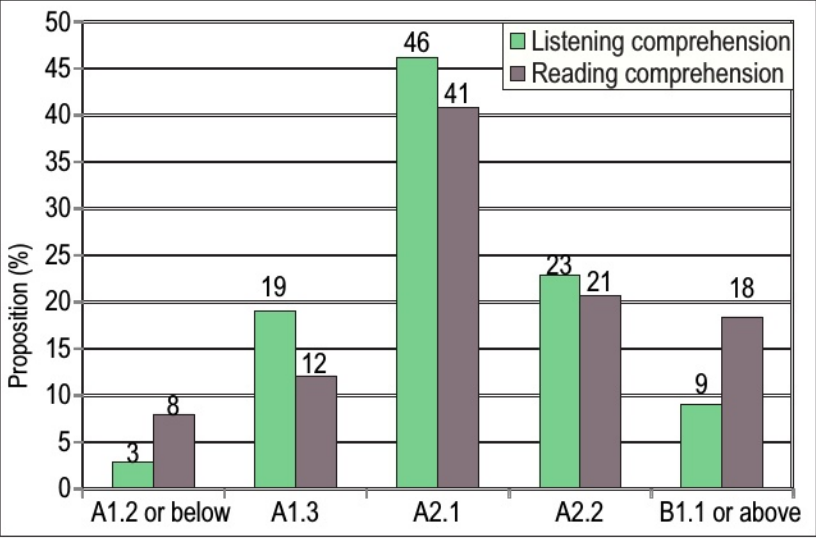
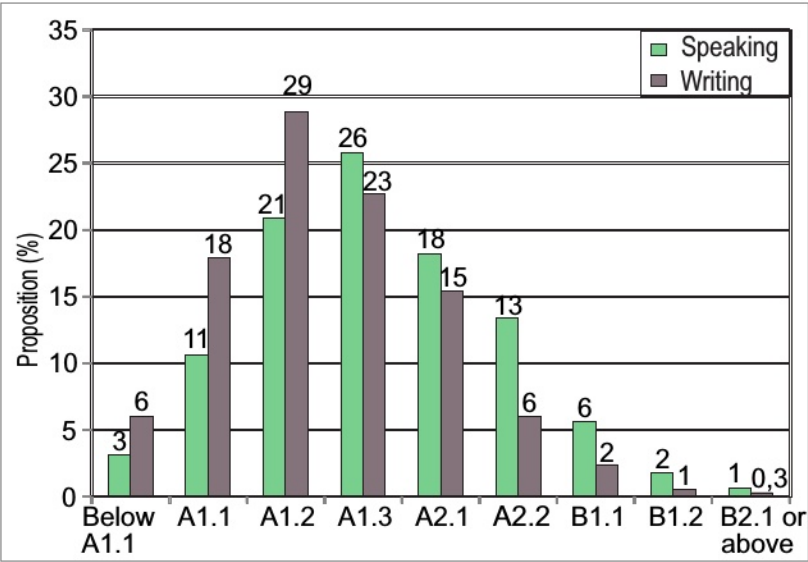


图 17. 学生在口语和写作练习中所表现出的熟练程度（德语 B 课程大纲）。



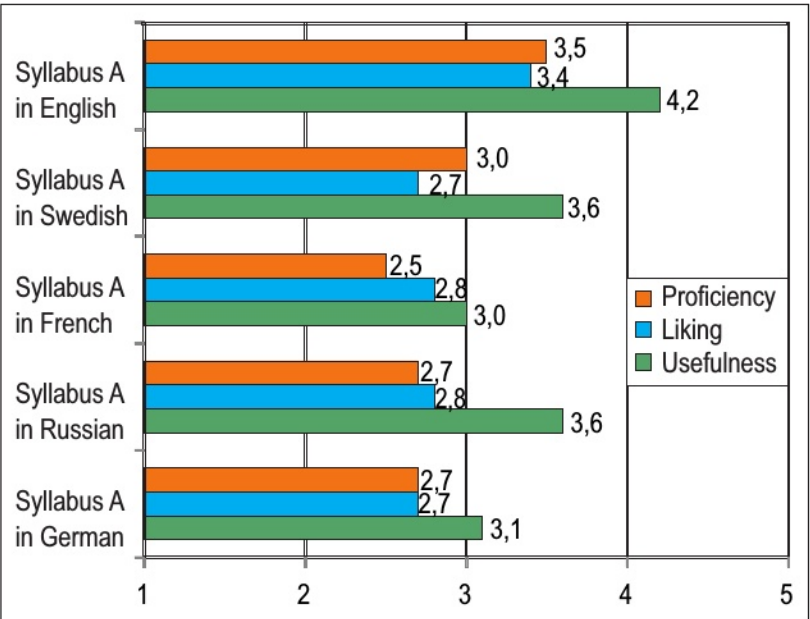


# 学生对其所学语言、语言熟练程度以及所评估语言的有用性的看法

借助有关语言学习、语言实用性以及学生对自身语言水平的看法等陈述，对学生对所评估语言的看法进行了衡量。这些陈述采用的是从“完全不同意”到“完全同意”的回应量表，量表中的 3 分代表中立意见。

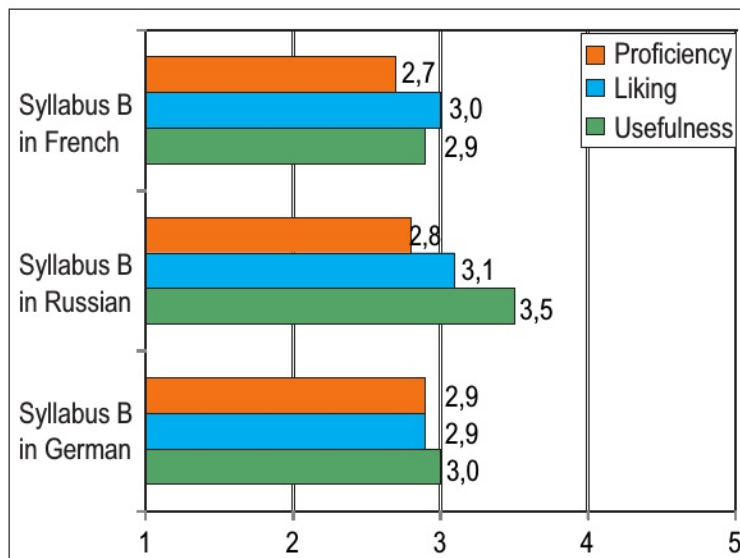
在所有 A 类课程中，学生们给出的最积极的意见都与语言的实用性有关。虽然英语、俄语和瑞典语被认为在工作中、进一步的学习以及日常交流中特别有用，但学生们对所有评估语言的喜爱程度总体上持中立态度。在对自己的能力信心方面，学习英语的学生信心最高，其次是瑞典语，法语最低。

图 18. 对学习课程 A 的看法、有用性以及自身熟练程度。



对于 B 类课程大纲，学生们总体上对课程的喜爱程度、课程的实用性以及自身的掌握程度持中立态度。唯一的例外是俄语的 B 类课程大纲，学生们总体上认为俄语有用。

图 19. 对学习课程 B 的看法、有用性及自身熟练程度。



## 瑞典语学校的成绩/成果

---

对于讲瑞典语的学校，对英语 A 课程、法语 B 课程、德语 B 课程和俄语 B 课程的学习成果进行了评估。在所有语言科目中，来自讲瑞典语学校的学生成绩都优于来自讲芬兰语学校的同龄人。他们在所有语言技能达到最高熟练水平方面表现尤为突出。

总体而言，与芬兰语学校的学生相比，这些学生对所评估语言的学习表达了更积极的看法，在按教学语言进行分析时，法语 B 课程中的差异尤为显著。



## RECOMMENDATIONS FOR ALL ASSESSED LANGUAGES

---

- 应当给予学生更多机会来规划和评估自己的学习成果，例如通过使用欧洲语言学习档案。

- 在语言教学中，应扩大信息通信技术的应用范围，超越当前的水平。

应当增加真实的学习资料，并加强与国外学校的联系。

- 应考虑采用更多样化的评估方法。在评分时，应通过明确语言技能与学生付出努力之间的关系，使评估过程透明化。

应明确语言课程 B 的教学目标和评估标准。

在评估中，口语技能和书面技能应同等重视。

家庭作业及其布置方式应当与时俱进。

应当鼓励学生在学英语的同时，选择其他外语进行学习，并且要有明确的目标。

语言熟练度量表

学生在各项技能（听力理解、阅读理解、口语、写作）方面所达到的语言能力水平，是依据国家核心课程中规定的语言能力等级标准来描述的。

[http://www.oph.fi/english/curricula\\_and\\_qualifications/basic\\_education](http://www.oph.fi/english/curricula_and_qualifications/basic_education)

| A1 级水平 |             | 在最熟悉的场合也交流有限                    |                                      |                                                 |                                   |
|--------|-------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------|
|        |             | 听力理解                            | 说话                                   | 阅读理解                                            | 写作                                |
| A1.1   | 初级熟练阶段的第一阶段 | 能够在日常语境中理解数量非常有限的最常见单词和短语。      | 能够用简短的句子回答有关个人细节的简单问题。               | 熟悉字母表，但对文本的理解甚少。                                | 能够用非常简短的表达来即时传达需求。                |
| A1.2   | 培养初级水平      | 能理解数量有限的单词、简短的句子、个人或直接相关的问题和请求。 | 能够在有限范围内表达一些即时需求，并能在对话中就基本的个人细节进行问答。 | 能够理解与即时需求相关的名称、标识和其他非常简短、简单的文本。                 | 能够用简短的句子表达即时需求。                   |
| A1.3   | 功能性初级熟练程度   | 在有上下文支持的情况下，能够理解日常讨论中的简单话语。     | 能够简要描述自己及身边亲近的人。能够在最直接的对话和服务场景中应对自如。 | 能够阅读熟悉的和一些不熟悉的单词。能够理解涉及日常生活和常规事件的非常简短的信息或简单的指令。 | 能够在与日常生活需求和经历相关的最熟悉、最易预测的情境中进行书写。 |

|              |             |                                      |                                                       |                                       |                                                  |
|--------------|-------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------|
| A2 级水平       |             | 基本的即时社交互动和简短叙述需求                     |                                                       |                                       |                                                  |
| A2.1         | 基础熟练阶段的第一阶段 | 能够听懂简单的讲话或跟上与个人直接相关话题的讨论。            | 能够用几句话简要描述自己的社交圈。能够应对简单的社交交流和最常见的服务场景。                | 能够理解包含最常见词汇的简单文本。                     | 能够在最普通的日常情境中进行书面交流。                              |
| A2.2         | 培养基本技能      | 能够理解到足以满足某种具体类型需求的程度。                | 能够简要地列举描述其身边亲近的人以及他们日常生活的情况。能够参与有关个人细节或兴趣的日常讨论。       | 能够理解由几段文字构成的、在相当复杂日常情境中的信息的主要观点和一些细节。 | 能够在日常的书面交流中应对自如。                                 |
| B1 级水平       |             | 应对日常生活                               |                                                       |                                       |                                                  |
| B1.1         | 功能基础熟练程度    | 能够理解涉及学校、工作或休闲活动中常见主题的演讲的主要观点和关键细节。  | 能够在语言使用环境中应对最常见的一般情况和非正式交流。甚至在稍有难度的情况下也能就个人相关的话题进行交流。 | 能够阅读各种不同文本的几页内容。                      | 能够就熟悉的、事实性的或虚构的个人感兴趣的话题写一篇通顺的文章，也能传达一些详细的日常生活信息。 |
| B1.2         | 流利的基本熟练程度   | 能够在相当复杂的情境中理解与熟悉且相当普遍的话题相关的清晰的事实性信息。 | 能够谈论常见的具体话题，运用描述、说明和比较等手法，并且也能解释其他话题。                 | 能够阅读关于许多不同主题的几段文字。                    | 能够书写个人甚至更公开的信息，描述新闻并表达自己对于熟悉的一些抽象和文化话题的看法。       |
| B2 级水平       |             | 与母语人士保持定期交流的管理                       |                                                       |                                       |                                                  |
| 熟练水平 C1 - C2 |             | 在各种苛刻的使用环境中进行管理                      |                                                       |                                       |                                                  |

本摘要基于在 [www.karvi.fi](http://www.karvi.fi) 和 [www.oph.fi/maksuttomat\\_julkaisut](http://www.oph.fi/maksuttomat_julkaisut) 网站上找到的出版物编写。

## 出版物

2013 年基础教育结束时英语 A 课程的学习成果（2013 年基础教育结束时英语 A 课程的教学大纲学习成果）

2013 年基础教育结束时瑞典语 A 课程的学习成果（2013 年基础教育结束时瑞典语 A 课程的学习成果）

2013 年基础教育结束时芬兰中学法语 A 与 B 课程的学习成果（2013 年基础教育结束时芬兰中学法语 A 和 B 课程的教学成果）

2013 年基础教育结束时俄语 A 与 B 课程的学习成果（2013 年基础教育结束时俄语 A 与 B 课程的教学大纲的学习成果）

2013 年基础教育结束时德语 A 与 B 课程的教学成果（2013 年基础教育结束时德语 A 与 B 课程的教学目标）

2013 年瑞典语学校外语教学成果（2013 年瑞典语学校外语学习成果）

## 作者

雷利·希尔登、玛丽塔·哈马拉、尤哈尼·拉托普罗、玛丽·胡塔宁、米卡·普乌科和克里斯·西尔弗斯特伦

芬兰教育评估中心（FINEEC）地址：芬兰赫尔辛基市马尔梅林纳乌基奥 1A 号，邮编：00101 电子邮箱：kirjaamo@karvi.fi 总机：+358 (0)29 533 550